

Le nourrissage du sanglier en question ...



Le nourrissage de la faune sauvage, et particulièrement du sanglier, est de plus en plus controversé, tant par le monde scientifique que par les environnementalistes, les sylviculteurs, les agriculteurs et une frange de chasseurs progressistes, pour les graves dérives qu'il entraîne. Soucieux de se démarquer des pratiques déviantes de certains "*chasseurs-tireurs-éleveurs*" qui confondent volontairement le nourrissage dissuasif avec un nourrissage attractif, les acteurs de la ruralité militent de plus en plus pour un arrêt total du nourrissage du sanglier.

Ce nourrissage a été autorisé par nos autorités politiques dans le seul but de maintenir les sangliers en forêt pour limiter leurs pérégrinations et leurs dégâts en zone agricole. Les dédommagements de ces dégâts, prévus dans la législation sur la chasse, commencent à peser lourdement sur les finances des détenteurs du droit de chasse.

La méthode s'est révélée totalement inefficace, car rien n'arrêtera jamais un sanglier de rejoindre les plaines adjacentes aux forêts lorsqu'il sentira le besoin de manger des protéines animales comme les vers de terre qu'il sait pouvoir trouver en prairie, et rien ne freinera jamais son appétence pour le maïs bien laiteux qu'il préférera toujours au céréales sèches.

Certains chasseurs ont plongé sur cette possibilité offerte par le législateur pour en détourner l'idée initiale et transformer le nourrissage "*dit dissuasif*" en "*nourrissage intensif*". Le but inavoué de ces déviants est d'attirer tous les sangliers du voisinage dans leur territoire de

chasse et de les y garder, en donnant ainsi une très forte plus-value cynégétique à leur chasse. Autrement dit, ce qui était un outil pour limiter les dégâts aux récoltes voisines est devenu un moyen caché pour faire de l'élevage en forêt.

Si on s'en réfère aux conclusions des scientifiques, nous verrons que non seulement le nourrissage dissuasif est totalement inefficace et même contre-productif en cas de surpopulation, mais qu'en plus, en palliant le manque de fructifications certaines années, il freine les mortalités naturelles hivernales dans les jeunes classes d'âge tout en contribuant à raccourcir l'adolescence des laies qui sont ainsi plus vite matures et plus vite prêtes à se reproduire, augmentant de facto la natalité des suidés.

Voyons par les extraits qui suivent ce qu'en pense le monde scientifique:

DEMNA (Département de l'Étude du milieu naturel et agricole)

« La priorité est d'apporter un frein à la démographie galopante du sanglier et, de ce fait, d'abandonner toute forme de nourrissage de cette espèce... Il devrait donc être purement et simplement abandonné. »

« Il est rappelé que cette mesure (nourrissage) fonctionne uniquement si le niveau de population n'est pas trop élevé, pour les raisons de compétition intra-spécifique évoquées plus haut. Un apport alimentaire récurrent toute l'année ne joue plus aucun rôle de dissuasion. »

AFSCA

« Le Comité scientifique recommande l'abandon généralisé dans toute la Belgique de la pratique du nourrissage. »

EFSA (European Food Safety Authority)

« Take action on habitat carrying capacity including a ban on the feeding of wild boar »

« Aggressive interactions among wild boar, a likely means of ASFV transmission, can take place attractive resources such as feeding sites, or during the mating season. »

« Recommendations for non-affected areas, far from any ASF occurrence, but at risk of human-mediated ASF introduction: ... a complete ban on the feeding of wild boar. »

« Recommendations in areas of endemic ASF infection: ... There should be an ongoing feeding ban. »

« Wild boar density was the most influential risk factor for the occurrence of ASF in wild boar. »

Standing Group of Experts on African swine fever in Europe under the GF-TADs umbrella

« It is very likely that winter feeding of animals in colder climates contributes a lot to better survival and reproduction of wild boar and should be implicated in the increase too. »

« Research has shown that supplementary feeding on the scale and in the amounts it is currently practiced in many European countries is excessive (particularly in the view of on going decrease in the severity of winters) and significantly contributes to increase of wild boar population. »

« Supplementary feeding has been shown to seriously interfere with conservation of other species and habitats, including protected nature reserves, national parks. It is quite common in many countries that regular provision of food to wild boar develops essentially into commercial game farming aiming at increasing revenues at the expense of unlimited population growth potential of this species. Supplementary feeding can be provided on a year-round basis... »

« How supplementary feeding interferes with control of ASF ? The chain of negative implications for population management of wild boar due to unbalanced or excessive supplementary feeding can be generically summarised as follows.

Feeding enhances reproduction rates to the level, which cannot be achieved by animals under natural conditions, through improving nutritional status of females and speeding up their population recruitment. Animals start breeding earlier, more females become pregnant. They have larger litters, and may also reproduce outside of normal breeding period. »

« Average individual fertility of females in such population may double and average proportion of young animals significantly grows up. Such elevated population surplus due to favourable environmental conditions would be likely to happen naturally only once in 3-4 years, but in the populations receiving regular supplementary feeding animals enjoy “good years” all the time (Groot Bruinderink et al., 1992). On the other hand, artificial feeding reduces or totally removes natural regulatory effect of limited food availability in winter, which is when most of natural mortality of wild boar should normally occur. Maintenance of this practice over years leads to increase of population density beyond carrying capacity of the natural environment, and drives emigration of animals to the neighbouring areas, which is often counter balanced by provision of even more supplementary food. »

« Therefore, another very important implication of supplementary feeding is that it significantly changes behaviour, territorial structure and patterns of social interaction in the population. This effect is particularly common in the colder climates during cold spells and snowy weather. Feeding locations become places regularly attended by several

family groups of animals, some animals or groups visit more than one feeding station, sometimes even during one day. »

« These problems do not have a simple and quick solution, and likely require a longterm change of the wildlife management paradigm and practice. »

« Practice of supplementary feeding under climatic conditions becoming increasingly more favourable for survival and reproduction of wild boar should be reconsidered and abandoned where species population increased too much. »

ELO (European Landowners' Organization)

« Le nourrissage de fixation des populations dans les forêts devrait être autorisé et coordonné. Une

approche plus scientifique est nécessaire. »

Seule voix discordante émise par une organisation lobbyiste représentant le monde de la chasse au niveau Européen.

Étude Luxembourgeoise demandée par leur Parlement en vue d'une réforme de la chasse

« ... On peut en déduire que, au Luxembourg, l'apport de nourriture n'a pas résulté en une stabilisation voire une réduction du niveau des dégâts ... ».

« ... en général, le nourrissage en période de disette est jugé inutile car les mammifères indigènes sont bien adaptés à notre climat... »

« Les arguments en faveur du nourrissage et de l'agrainage ne tiennent pas debout face à une analyse basée sur des études scientifiques approfondies. Par contre, l'apport de nourriture supplémentaire a des effets très négatifs scientifiquement prouvés, notamment en contribuant à l'augmentation dramatique des effectifs de sangliers observés pendant les décennies passées. ... il semble donc fort probable, voire certain que l'apport de nourriture est une des raisons principales mais indirectes des dégâts agricoles élevés observés au Luxembourg. Selon des études scientifiques à l'étranger, la contribution de l'apport de nourriture à l'augmentation des populations serait due essentiellement au fait que l'effet réducteur des années d'absence de glandées est annihilé par la nourriture apportées par les chasseurs. »

Bibliographie

KEULING O., BAUBET E., DUSCHER A., EBERT C., FISCHER C., MONACO A., PODGORSKI T., PRÉVOT C., RONNENBERG K., SODEIKAT G., STIER N., THURFJELL H. [2013]. **Mortality rates of wild boar *Sus scrofa* L. in central Europe**. European Journal of Wildlife Research : published online 04/06/2013 (10 p., 2 fig., 3 tab., 72 réf.).

TERLINDEN T., **Gestion du sanglier en Wallonie : verrouillages systémiques et interface chasseur/agriculteur**. Faculté des bio-ingénieurs, Université catholique de Louvain, 2019.

RAPPORTS du Groupe permanent d'experts sur la PPA pour l'Europe, (**Standing Group of Experts on African swine fever in Europe under the GF-TADs umbrella**).

ERASMY J.J., WOLTER F., SCHLEY L., **La réforme de la législation sur la chasse au Grand-duché de Luxembourg, avec focalisation sur le nourrissage du sanglier**, Forêt wallonne n° 94 mai juin 2008. **Sanglier: reproduction et fructification forestière**, Chasse & Nature, Octobre 2019, page 19.

VILLERS M., (DNF, SPW), A. LICOPPE A. (DEMNA, SPW), A. LINDEN A., (DMI, ULiege), **Gestion du sanglier en Wallonie et suivi sanitaire de l'espèce**, 29/03/2018, 17 pages.

PRÉVOT C., LICOPPE A., Réflexion quant à la pertinence du nourrissage des ongulés sauvages, Forêt wallonne, mai/juin 2008, pp 24-34.

VALLÉE M., LEBOURGEOIS F., SAID S., BAUBET E., KLEIN F., **Le sanglier en Europe : une menace pour la biodiversité ?** - Revue Forestière Française, January 2016.

CHASSE & NATURE, **Sanglier: reproduction et fructification forestière**, Octobre 2019, page 19, résumé de la Revue de l'ONCFS n° 323, 2ème trimestre 2019.

LICOPPE A., DELLA LIBERA, F., LINDEN A., VOLPE R., LESENFANTS C., PATERNOSTRE J., GILLIAUX G., KAMDEM N., FLAMAND M.C., NIZET DS., BERTOUILLE S., MORELLE K.,

PRÉVOT C., BALLIGAND B., DENIES L., MALENGREAU C., LIEVENS J., WIDAR J., HANSENNE F., TERNEUS A., HERMAN M. **Bilan des études relatives au sanglier en Wallonie, avant le foyer de peste porcine africaine**, Département de l'Etude du Milieu Naturel et Agricole (DEMNA), Novembre 2018, 126 p.

Réflexions sur l'agrainage dans les départements de la FICIF, Associations des chasseurs de grand gibier de l'Essonne, de Paris HSV, du Val d'Oise et des Yvelines, Mai 2014- MEDDTL n° 2011/5 du 25 mars 2011, 33 pages.

RAPPORT au Parlement luxembourgeois en vue d'une réforme de la chasse.



STOP **AUX DÉRIVES**
DE LA CHASSE